



12 DE NOVIEMBRE DEL 2017

**DOCUMENTOS**  
**CÓRDOBA**

Director: Francisco Luis Córdoba

**GRANDES INICIATIVAS DE CIUDAD**  
LAS TRES PROPUESTAS REVISADAS

El parque recibe apoyo pero playa y carretera plantean dudas



SÁNCHEZ MORENO



**Los protagonistas.**  
Organizadores y participantes en una nueva sesión de revisión de ideas celebrada en la sede de la Fundación Cajasol.

# Todo por decidir

LOS PARTICIPANTES EN EL FORO DE SEGUIMIENTO DE LAS 75 IDEAS LANZADAS POR DIARIO CÓRDOBA COINCIDEN EN QUE HAY QUE REDEFINIR YA RABANALES 21, LA RONDA NORTE Y EL PLAN PARA EL RÍO

# Tres proyectos que p

ADMINISTRACIONES, EMPRESARIOS Y REPRESENTANTES DEL PARQUE RABANALES 21 DEFIENDEN SU CONTINUIDAD Y COINCIDEN EN QUE NECESITA UN REPLANTEAMIENTO QUE GARANTICE SU FUTURO

ISABEL LEÑA

Rabanales 21, la ronda Norte y la revitalización del río aún están por redefinir. En el tercer debate de revisión del Foro 75 Ideas para Córdoba, organizado por Diario CÓRDOBA con la colaboración de la Fundación Cajazol, los participantes coincidieron en que el parque científico y tecnológico, la carretera que unirá la ronda de Poniente y la Nacional 432 y los proyectos ligados al Guadalquivir necesitan un replanteamiento que no puede esperar más y decisiones inmediatas. En la sesión en la que se repasaron tres de las 75 propuestas planteadas en el 2016 por 50 expertos, celebrada el 6 de noviembre en la sede de la Fundación Cajazol, participaron el presidente de la Gerencia de Urbanismo, Pedro García; los delegados territoriales de Fomento y Vivienda y de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta, Josefina Vioque y Francisco Algar, respectivamente; y los presidentes de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir (CHG), Antonio Ramón Guinea, de la Confederación de Empresarios de Córdoba (CECO), Antonio Díaz, y del Consejo del Movimiento Ciudadano (CMC), Juan Andrés de Gracia.

Todos los participantes en el debate sobre Rabanales 21 dejaron claro que Córdoba necesita un parque tecnológico. Sin embargo, el responsable de Urbanismo expuso la ausencia de un modelo definido para el mismo, ya que «se están tapando agujeros conforme le van saliendo», lo que conduce «continuamente a situaciones sin salida», por lo que anima a «una reflexión más profunda y a tomar decisiones mucho más serias» tanto desde la parte pública (de la que destacó la «apuesta del Ayuntamiento») como desde la privada (a la que pidió que asuma su responsabilidad). Es más, tiene claro que la solución no es el centro comercial, que le sigue suscitando dudas, ya que «el parque no se va a salvar vendiendo hamburguesas».

La delegada de Fomento y Vivienda aludió a la «necesidad de redefinirlo para adaptarlo a la realidad actual», lo que exige que todos los actores se sienten y decidan «en qué punto está» y hacia dónde debe ir y que busquen «una solución definitiva».

El presidente de CECO cree ne-



**Asistentes.** Algar, Aranda, Díaz, Arenas, Ramón Guinea, García, Pineda, Vioque, Ruiz, Córdoba, Aumente, De Gracia, Leña y Pérez Alcalá, antes del inicio.



**Público.** Asistentes al acto celebrado en la sede de la Fundación Cajazol el pasado día 6 de noviembre para revisar las 75 Ideas para Córdoba.

cesario «reestructurar urbanísticamente el parque para hacerlo rentable a las empresas de ahora». A su juicio, «la solución de la ampliación de capital hecha no es la definitiva». Díaz ve imprescindible «hacer parcelas atractivas para la inversión empresarial que empieza a despertar».

El presidente de Rabanales 21 opina que hoy «más que nunca» tiene sentido un parque tecnológico para Córdoba «pero habrá que rediseñarlo». Pineda admi-

tió que ahora mismo solo hay «reflexiones» y anunció que el día 17 habrá un consejo de administración con el que se empezarán a dar pasos. Pineda garantiza que «con el plan de viabilidad diseñado, los pagos están asegurados hasta el 2020». Es más, Rabanales 21 tiene el visto bueno de la Agencia Tributaria para el plan propuesto para aplazar pagos, lo que «asegura todas las deudas con el Mineco, que prácticamente es nuestro único acreedor».

Además, la sociedad negocia la venta de una parcela a una empresa que pretende instalarse, y espera que la segunda fase de la ampliación de capital se materialice en febrero.

#### RONDA NORTE

Partiendo de la base de que «el PGOU no tenía dibujada la ronda Norte», el presidente de Urbanismo defendió también que «toca ya tomar decisiones» respecto a esta vía que unirá Fuente de

la Salud y la ronda de Poniente porque «llevamos cinco siglos reflexionando». García reiteró el compromiso del Ayuntamiento para ejecutar el tramo que quedó parado en el 2008, el que va de la N-432 a Fuente de la Salud, con el aval depositado, para lo que tiene encargado un estudio que determinará su afección al tráfico. Sin embargo, considera «inviabilidad» el tramo de la Junta, el que discurre entre Fuente de la Salud y la ronda de Poniente, «que alguien se sacó de la chistera un día» y que acabará costando más de 300 millones al ser de colaboración público-privada.

La ronda Norte «tal y como está planteada» es «inviabilidad». Así de claro lo dejó la delegada de Fomento, que recordó que necesita más de 200 millones para 3,5 kilómetros, dos de ellos de túneles, por lo que «una infraestructura de este tipo en estos momentos es una auténtica barbaridad». Por ello, cree que lo mejor es «una modificación de ese proyecto en la que esa cuantía sea inferior y dé respuesta a la necesidad que hay». De esa forma, y contando con el tramo que retomará el Ayuntamiento, cuya ejecución considera «fundamental», la ronda «sí sería un proyecto a largo plazo más viable y asequible». Es más, cree que es el momento de retomar la iniciativa y que los vecinos «participen en ese nuevo proyecto y trazado».

# precisan redefinición

PARTE DE LA RONDA NORTE ES CONSIDERADA INVIABLE TAL Y COMO ESTÁ DISEÑADA Y REQUIERE MODIFICACIONES, MIENTRAS QUE LA PLAYA JUNTO AL GUADALQUIVIR GENERA ALGUNAS DUDAS

SÁNCHEZ MORENO

El representante vecinal defiende el rediseño de los dos tramos pero asegura que se opondrá al proyecto si supone una barrera entre Norte y Sur y no resuelve problemas como el canal, las líneas de alta tensión y la movilidad. Juan Andrés de Gracia aclaró que el PGOU «no es que no pinta la ronda», sino que indica que «iba a ser una solución inviable si no queremos atacar la sierra», por lo que aconseja otros itinerarios. De Gracia considera que hay otras carreteras más prioritarias en la ciudad.

En principio, y según aseguró el presidente de la CHG, el canal del Guadalquivir «no tiene por qué ser una barrera» para la ronda, aunque en el trazado previsto había zonas en Levante con infraestructuras afectadas que requieren una coordinación entre administraciones, que no ve problemática. Ramón Guinea piensa que el proyecto «necesita una remodelación por el tiempo pasado y el coste» que reclama a las administraciones implicadas.

## LA PLAYA DEL RÍO

La posibilidad de habilitar una playa artificial junto al río, tal y como propuso una empresa este verano y como sugirió el foro de expertos el año pasado, fue el último tema de debate, que puso en evidencia las carencias del río. Todos aludieron a la necesidad de contar con el proyecto concreto para evaluarlo, ya que aún no se ha presentado en Urbanismo. Problema de suelo no hay, ya que el PGOU contempla espacio de sobra, según indicó Pedro García, que no ve «con mal ojo» el proyecto «siempre que sea medioambientalmente sostenible y urbanísticamente cumpla con lo planeado». Lo que quedó



**Introducción.** Arenas expone la situación de las propuestas que se abordan ante Manuel Pineda, Pedro García, Josefina Vioque y Antonio Díaz.

claro es que entre las dos zonas que planteaba el foro de expertos el año pasado, Miraflores y Arenal de la Fuensanta, el primer espacio queda descartado, ya que hay otros planes para el mismo y demanda para que se lleven a cabo. Desechado Miraflores, queda el Arenal de la Fuensanta, aunque el presidente de la CHG piensa que también «es difícil darle viabilidad» allí. Antonio Ramón Guinea avisó de los problemas de inundabilidad. «El río acaba

por sacar sus escrituras y reclamar sus terrenos», dijo, por lo que «puede que haya suelo pero a lo mejor el río no quiere que se ocupe de esa manera». Además, advirtió de que habrá que tener en cuenta «la calidad del agua».

A priori, el delegado de Medio Ambiente no ve afecciones de relevancia en ninguna de las dos zonas, aunque avisa de que «otra cuestión es el uso, ver si es compatible, si es zona inundable, lo que habría que analizar cuando

se concrete el proyecto». Además, «hay que ver elementos como depuración, toma de agua, captación o zona de vertido».

Aunque apoya la idea, el representante vecinal piensa que «hay que estudiar su encaje en el planeamiento», teniendo en cuenta lo proyectado desde hace años. De momento, ve buena opción el Arenal de la Fuensanta, donde iba la ciudad del ocio, en concreto, el espacio que sirve de aparcamiento en feria, que permite

## TERCERA SESIÓN

### EL COMITÉ Y LAS IDEAS

La tercera sesión de evaluación se centró en tres ideas, consolidar la estructura de Rabanales 21, redefinir el trazado de ronda Norte público e impulsar el privado, y revitalizar el río con una playa. El comité coordinador de este foro estuvo integrado por el presidente del CMC, Juan Andrés de Gracia; el arquitecto Rafael Castelló; el director de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, Francisco Gracia; el jefe de servicio de Espacios Naturales de la Junta, Rafael Arenas, que actuó como portavoz y expuso las incógnitas que aún generan las tres propuestas; el redactor jefe de Diario CÓRDOBA Rafael Aranda, que presentó el debate; y la redactora Isabel Leña.

usos terciarios. De Gracia recuerda que ese plan está aprobado «e informado favorablemente por las dos administraciones porque no se mete en ningún caso en la parte de posible inundación», aunque hay que «modificar una ficha por ser de iniciativa pública». No obstante, Ramón Guinea insistió en la inundabilidad.

García cerró el debate incidiendo en que lo dicho «está más que reflexionado» y es hora de «tomar decisiones y concretar». ≡

#### PEDRO GARCÍA

Presidente de la Gerencia Municipal de Urbanismo

«HAY QUE TOMAR YA DECISIONES POLÍTICAS SERIAS RESPECTO AL MODELO DE CIUDAD»

#### JOSEFINA VIOQUE

Delegada de Fomento y Vivienda de la Junta

«LA RONDA NORTE ES UNA VÍA DE UNA CUANTÍA INVIABLE EN ESTOS MOMENTOS»

#### FRANCISCO ALGAR

Delegado M. Ambiente y Ordenación del Territorio

«LOS SOTOS PUEDEN SER UN ELEMENTO VERTEBRADOR DE LAS ACTIVIDADES DE OCIO»

#### ANTONIO DÍAZ

Presidente de la Confederación de Empresarios

«EN RABANALES 21 HAY QUE HACER PARCELAS ATRACTIVAS PARA LA INVERSIÓN»

#### MANUEL PINEDA

Presidente del parque tecnológico Rabanales 21

«ES NECESARIO UN PARQUE COMO EL DE CÓRDOBA PERO HAY QUE REDISEÑARLO»

#### ANTONIO RAMÓN GUINEA

Pte. Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

«VEO POCO VIABLE LA PLAYA, HAY OTRAS FORMAS DE BUSCAR ATRACTIVOS EN EL RÍO»

#### JUAN ANDRÉS DE GRACIA

Presidente del Consejo del Movimiento Ciudadano

«NO SE PUEDE HACER UNA OBRA COMO LA RONDA PARA QUE GENERE PROBLEMAS»



**RAFAEL ARENAS**

Jefe de servicio de Espacios Naturales de la Junta de Andalucía y portavoz del grupo de expertos que han participado en este foro

**LA INNOVACIÓN AL PGOU PARA PERMITIR UN CENTRO COMERCIAL EN RABANALES 21 HA PROVOCADO DEBATE SOCIAL SOBRE LA OPORTUNIDAD DEL CAMBIO DE USOS DE ESOS TERRENOS**

**CÓRDOBA HA DADO LA ESPALDA AL RÍO GUADALQUIVIR Y HA LLEGADO LA HORA DE INTEGRARLO CON LA CIUDADANÍA, POR LO QUE ES NECESARIA UNA INTERVENCIÓN QUE VAYA EN ESTE SENTIDO PERO MANTENIENDO LOS VALORES NATURALES**

# Iniciativas con interrogantes

El parque científico y tecnológico de Rabanales 21 nace como una apuesta de la Universidad de Córdoba que consigue el apoyo de diferentes administraciones con una composición accionarial de carácter público-privado. Es un parque ligado a la investigación, el desarrollo y la innovación, favorecido por su unión física al campus de Rabanales. El parque alberga 63 empresas que dan empleo en torno a 400 trabajadores. Estas son insuficientes para la superficie que se ha adaptado, a pesar de las convocatorias públicas de ayudas e incentivos.

El bajo nivel de ocupación ha provocado un déficit que le conllevó a generar unas deudas que obligaron a comunicar al Juzgado de lo Mercantil su situación preconcursal. La salvación ha necesitado una ampliación de capital que han tenido que abordar sus principales accionistas. El plan, además de contemplar saldar la deuda ejecutada por la Agencia Estatal de Administración Tributaria y acordar con el Gobierno de España el aplazamiento del resto de la deuda pendiente, recoge medidas de índole comercial, urbanísticas, de gobernanza, y financieras, destinadas a asegurar los recursos precisos hasta final del 2020 y la consolidación del parque. La innovación al PGOU para permitir construir un gran centro comercial ha provocado cierto debate social sobre la oportunidad del cambio de usos de esos terrenos y sobre la necesidad de hacer un replanteamiento global del proyecto.

Dentro del Foro de Economía Cordobesa: Sectores Estratégicos, se desarrolló el año pasado esta idea vinculándola a las nuevas estrategias regionales, nacionales y europeas de innovación. Tras la reunión previa que mantuvimos el 23 de octubre para la preparación del debate que íbamos a celebrar el día 6 de noviembre, los participantes en la misma nos preguntamos si hace falta un parque tecnológico con ese tamaño y superficie cuando las tecnologías no contaminantes y de telecomunicación se pueden realizar en cualquier lugar de la ciudad.

Como se comenzó el parque sin tener unas iniciativas de ocupación consolidadas, quizás se vuelva a caer en el mismo proceso y se duda de si el plan de viabilidad garantiza realmente su futuro. Resulta de interés conocer si son necesarias grandes inversiones públicas para resolver privadas, y si hacen falta grandes edificios para empresas tecnológicas pequeñas. También existen dudas sobre el futuro del centro comercial y sobre si no hay en realidad un problema empresarial que lastra todo el diseño. Se apunta también a reducir el tamaño del parque y a dedicar parte a polígono industrial.

## Redefinir la ronda Norte

La ronda Norte es el último eje urbano que está llamado a convertirse en el cierre de circunvalaciones de la ciudad. La planificación urbanística dibujaba una traza interur-



baña que fue olvidada. Un primer tramo está ligado a la urbanización Mirabueno, que discurre entre la variante Este y Fuente de la Salud. Ese tramo ha tenido como colofón la paralización de su construcción y ahora se abre la posibilidad de ejecutarla por parte del Ayuntamiento a través de los avales depositados.

El siguiente tramo, comprometido por la Junta de Andalucía, fue presentado en el 2010 y tras un proceso de participación logró una gran aceptación. La solución adoptada fue ambiciosa y costosa, con tramos soterrados y semisoterrados, y con una fórmula de colaboración público-privada, que la convirtió en algo inviable. Sus condicionantes técnicos y de integración de otras actuaciones elevaba el presupuesto de ejecución a más de 200 millones de euros para 3,8 kilómetros.

El Foro de Urbanismo, Infraestructuras y Obra Pública lanzó en el 2016 la idea de la necesidad de re-

definir el trazado de la ronda Norte pública reconsiderando las características geométricas y funcionales, manteniendo en la medida de lo posible el trazado de la actual ronda de Poniente, así como eliminar algunas de las obras complementarias de ordenación urbana que se contemplan en el mismo, e impulsar la ejecución de la privada.

El grupo que ha preparado este foro ha considerado oportuno establecer un interrogante sobre la necesidad o no de mantener esta ronda. En el caso de ser necesaria, no existe otra alternativa de trazado dado que bordear la ciudad por la sierra tendría unos impactos ambientales quizás inasumibles y conllevaría modificar el modelo de ciudad y de interconexiones. La Junta de Andalucía tiene que tomar la iniciativa junto al Ayuntamiento de Córdoba para que este proyecto no siga en el limbo presupuestario.

Además, como en las inversiones

públicas debe prevalecer la eficiencia, se plantea una incógnita que tiene relación con la ejecución que tiene que realizar el Ayuntamiento del tramo de Mirabueno sin conocerse la posibilidad de ejecución del siguiente tramo. Construyendo un tramo sin el otro, la ronda terminaría en la glorieta de la Fuente de la Salud provocando un cuello de botella con sus problemas asociados.

## Una laguna con playa

Uno de los comentarios más recurrentes en la ciudad de Córdoba es un recuerdo permanente de la existencia de una playa en el río Guadalquivir, y son múltiples los recuerdos fotográficos de esta actividad, y la dotación de una lámina de agua permanente. En la actualidad, la calidad de las aguas y las exigencias sanitarias no permiten el baño. El abandono de extracción de leñas ha permitido que las orillas desarrollen una vegetación de ribera bien conservada que la protege de la erosión y llegue a observarse a una especie tan emblemática como la nutria. El desarrollo de una lámina permanente tiene afecciones ambientales, de permanencia de las infraestructuras perpendiculares al curso del agua, porque se verían colmatadas en poco tiempo, y quizás olores cuando quedara estancada.

En el seno del Foro de Urbanismo, Infraestructuras y Obra Pública se lanzó el año pasado la idea de la revitalización del Guadalquivir y la construcción de una laguna con playa pero con unas condiciones higiénico sanitarias satisfactorias. Se proponía una laguna de unos 30.000 metros cuadrados de superficie con una profundidad media de dos metros y con posibilidad de usos náuticos y para baño en el perímetro de arenas finas. Se planteaban dos ubicaciones posibles, la península de Miraflores o en el plan del Arenal de la Fuensanta. Asimismo, y por su trascendencia, también se proponía el establecimiento de un debate ciudadano para acertar en la ubicación más adecuada.

En la reunión previa a este acto hubo una preocupación sobre si iba a existir afección negativa sobre el río Guadalquivir con valores ambientales generalmente aceptados, así como sobre su encaje dentro del planeamiento de la ciudad y en el documento urbanístico necesario para su desarrollo. Otra cuestión no menos interesante es si existe suelo suficiente para este tipo de usos que permita un rápido desarrollo de esta propuesta para que no quede postpuesta, como suele ocurrir en esta ciudad.

En cierta medida la ciudad ha dado la espalda al Guadalquivir y ha llegado la hora de integrar el río con la ciudadanía. Es necesaria una intervención en ese sentido pero manteniendo sus valores naturales. Por ello, se plantea qué otras actuaciones podrían realizarse en para integrar el río en la ciudad. ≡

# Hacia un modelo «mixto»

LOS PLANES ACTUALES PARA RABANALES 21 COMBINAN EL CAMBIO DE USOS DE LAS PARCELAS, SU REDIMENSIÓN Y LA PERMUTA DE TERRENOS CON EL AYUNTAMIENTO



**Primer debate.** Rafael Aranda, ante Manuel Pineda, Pedro García, Josefina Vioque y Antonio Díaz, que analizaron la situación de Rabanales 21.

I.L.

El modelo de parque tecnológico que viene bien a Córdoba no está claro. Al menos esa fue una de las observaciones realizadas por el presidente de Urbanismo, Pedro García, en su intervención, en la que sugirió «un modelo mixto», que podría ser «logístico», con suelo tanto para empresas que necesitan mucho espacio como para las que requieran poco. Sin embargo, esa idea no convence a los empresarios. Su presidente, Antonio Díaz, dejó claro que no se puede «mezclar un centro logístico con un parque tecnológico». En cambio, Díaz sí ve Rabanales 21 «como complemento

perfecto para un gran centro logístico», que no se ubicaría allí, ni siquiera en el parque logístico de la carretera de Palma.

A pesar de la redefinición que aún se echa en falta de Rabanales 21, la idea que tiene en estos momentos la sociedad que gestiona el parque es «ir a un modelo mixto», según expuso su presidente, Manuel Pineda, «basado en tres pilares», la «transformación de parcelas» que son de «investigación e innovación pura y dura a parcelas que tengan mayor porcentaje de desarrollo industrial», para lo que hace falta el «visto bueno de Urbanismo». Otra idea es «dotar a un número importante de parcelas de dimensión diferente, porque se nos está requiriendo», de forma que el «corazón del parque», el «núcleo cen-

tral de investigación y desarrollo, tendría parcelas más pequeñas». En tercer lugar, el plan de viabilidad que debe desarrollar Rabanales 21 prevé «una permuta con el Ayuntamiento de terrenos de uso industrial por otros destinados a edificios de carácter más oficial». Esos son, según Pineda, «los pilares» sobre los que «empezar a andar». En ese plan, la venta de parcelas será fundamental.

Durante el debate no faltaron alusiones y reproches en relación al apoyo financiero que necesita el parque. Si, por un lado, Pedro García subrayaba «la apuesta clarísima del Ayuntamiento», por otro señalaba que «hay otras patas que tienen que concretar qué quieren ser de mayores con respecto al parque». García piensa que la iniciativa privada está

## CECO PROPONE QUE SEA «COMPLEMENTO» PARA UN CENTRO LOGÍSTICO

«relajada» y «hemos encaminado el debate hacia una responsabilidad pública cuando hay más agentes». No obstante, aludió a que otros parques andaluces «han tenido un impulso clave de la Junta», que él echa en falta en Córdoba a pesar de la ampliación de capital aprobada por la Agencia Idea por 600.000 euros. En este sentido, Antonio Díaz también censuró los «agravios comparativos» tras aportar la Junta dinero para los parques tecnológicos de Granada y Huelva. Por su parte, la delegada de Fomento y Vivienda, Josefina Vioque, reconoció que encima de la mesa está el debate de si «debe ser esa colaboración entre lo público o esa apuesta más por lo privado la que lleve a una gran solución para este parque». ≡



**FRANCISCO GRACIA NAVARRO**  
Director de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento

**EL CAPITAL DE LA CIUDAD HA DE SER MENOS CONSERVADOR, ARRIESGAR Y APOSTAR POR EL CONOCIMIENTO**

## Ciudad del conocimiento tecnológico

Además de ser una ciudad turística y gastronómica, ¿podemos aspirar a ser una ciudad del conocimiento en el ámbito tecnológico? La marca Córdoba es bien conocida por sus monumentos y gastronomía. Y es indudable que es una fuente de riqueza y empleo que debe seguir explotándose, pero es necesario aspirar a más, podemos ser mucho más, y tenemos mimbres para ello. Poseemos instituciones generadoras de conocimiento e innovación, las universidades, la UCO, bien situada en los rankings, y la Loyola, más joven; los institutos de investigación de primer nivel, Imibic (Biomedicina), Ias-Csic (Agricultura Sostenible), Iuqfn (Química Fina y Nanoquímica). Son instrumentos para generar un entorno de creación e innovación sobre el que sustentar una nueva economía del conocimiento.

Tenemos instrumentos generadores de actividad empresarial,

como Rabanales 21, que es un entorno donde las empresas innovadoras (base fundamental de esa nueva economía) fructifiquen y se produzcan sinergias que generen avances en el conocimiento y la innovación. Pero, además, la ciudad cuenta con empresas de pequeño y mediano tamaño del ámbito de las tecnologías distribuidas por el entramado urbano, que, junto con las ubicadas en Rabanales 21, configuran un buen caldo de cultivo para convertir a Córdoba en ciudad del conocimiento.

Otro elemento son las iniciativas de fomento del emprendimiento: la UCO, por medio de Ucopren2 y de su Cátedra de Emprendimiento; la Junta, por medio de los CADE de Andalucía Emprende; CECO, etcétera. Todas estas actividades, junto con los, por ahora aún escasos, programas de retorno del talento como *Volemos a Córdoba* del Imdec,

están creando una masa de jóvenes emprendedores y de intra-emprendedores, que son otro elemento fundamental en la creación de este ecosistema de conocimiento.

¿Qué nos falta entonces? Nos falta confianza en nuestras fortalezas. Tenemos que creérselo y confiar en nosotros mismos, dejar esa costumbre tan cordobesa de echarle la culpa a los demás y esperar sentados a que nos arreglen nuestros problemas. El capital de la ciudad tiene que ser menos conservador y arriesgar, apostar por el conocimiento y la tecnología y apoyar a los emprendedores. Las administraciones tienen que crear el entorno económico, urbanístico, social, etcétera, adecuado, declarando a Córdoba *ciudad del conocimiento tecnológico*, un ecosistema de conocimiento que resulte atractivo a la implantación y creación de ese tipo de empresas. Para este objetivo, debería contarse

con las empresas de base tecnológica ya ubicadas en la ciudad, que el año pasado generaron un documento con *100 ideas por Córdoba*.

Hay además otros actores que pueden participar. Las tecnologías son esenciales para la innovación y competitividad en prácticamente todos los sectores económicos y sociales, también en la agricultura, la gastronomía, y el turismo, nuestras actuales señas de identidad. Un ejemplo de la posible participación de otros agentes de la ciudad es el caso del Centro de Creación Contemporánea de Andalucía, que podría implicarse fomentando las tecnologías relacionadas con la creación artística.

Es hora de que seamos valientes y arriesguemos por el futuro de nuestros jóvenes, no podemos permanecer impasibles como la provincia con la mayor tasa de paro de España. ≡



**JUAN ANDRÉS DE GRACIA**  
 Presidente del Consejo del Movimiento Ciudadano y miembro de la Federación de Asociaciones Vecinales Al-Zahara

**EN NINGÚN CASO SU TRAZADO PUEDE SUPONER UNA NUEVA BARRERA ENTRE NORTE Y SUR**

# Ventajas e inconvenientes de la ronda

En 2001, se aprueba el Plan General de Ordenación Urbana vigente y en su capítulo séptimo, que versa sobre «red viaria e infraestructuras», señalaba textualmente que «la proximidad de la ciudad con la Sierra no facilita la posibilidad de implementar una ronda Norte de la ciudad que, conectando con la actual de Levante y la de Poniente, sirva para definir una circunvalación completa de Córdoba».

En otras palabras, el modelo de cinturón de rondas y variantes que se ha practicado en otros municipios, en nuestra ciudad debe adoptar una configuración adecuada a la realidad orográfica de nuestra Sierra. Esto supone que la ronda Norte, que hasta 1995 se planificó sobre las antiguas vías del ferrocarril de Almorchón, debía enterrarse antes de nacer.

¿Por qué entonces se insiste en la necesidad de una ronda Norte? In-

sisto, la propia memoria del PGOU aún en vigor, aconsejaba que se utilizaran otros viarios diversos alternativos para mejorar la movilidad de la zona Norte, pero nadie se ha puesto manos a la obra para definir esta opción.

No obstante, el PGOU presentaba una gran contradicción, pues, paradójicamente, obligaba a construir un ramal de esa supuesta ronda que iría desde Fuente de la Salud a la conexión con la variante de Levante. Esa variante se cargaba económicamente la puesta en valor de la zona de Mirabueno, justificándolo en que las viviendas a construir requerían de una salida de suficiente capacidad hacia la ciudad. Ya se aprovechaba y se obligaba a que ese vial sirviera para una futura ronda. Este vial está a medio hacer y el Ayuntamiento anuncia que acabará de construirlo con el aval rescatado por la no ejecución de lo compro-

metido en Mirabueno.

La situación actual es que las zonas Norte y Noroeste de nuestra ciudad siguen presentando los retos de un canal, el del Guadalquivir, que las cruza creando una barrera; de unas líneas de alta tensión que ya deberían haber desaparecido; y de un exceso de tráfico en viales de tamaño medio como Virgen de las Angustias, Escultor Fernández Márquez o avenida de la Arruzafilla, entre otros. Estos son los problemas que deberían ya estar resueltos o en vías de resolución y que están enquistados por el parón de la ronda Norte. También hay que buscar alternativas al exceso de tráfico en el Vial Norte, que es usado, de hecho, como ronda interior y que se ha convertido en uno de los problemas medioambientales de la ciudad, por el exceso de ruido y la contaminación atmosférica que se acumula.

Ante esta situación, el Ayunta-

miento ha puesto en marcha un «estudio de tráfico e impacto de movilidad» de la ronda Norte que debería arrojar luz a los inconvenientes y ventajas que pudiera presentar su construcción.

Por otro lado, la Junta de Andalucía se excusa en la situación económica para no ejecutar su parte de ronda, que costaría unos 220 millones de euros. Pero existe un consenso, grupos políticos incluidos, en que es necesario repensar la actuación, manteniendo los compromisos adquiridos con el movimiento ciudadano sobre su trazado, que en ningún caso podría suponer una nueva barrera norte-sur, ni es admisible que generara nuevos problemas medioambientales de contaminación atmosférica o de ruidos, y que debe ser compatible, en caso de que se insista en su ejecución, con una zona residencial de alta densidad de población. ≡

# Hacen falta otras vías

LA ESCASA VIABILIDAD AHORA DEL TRAMO DE RONDA NORTE QUE PROYECTÓ LA JUNTA EN EL 2010 ANIMA AL MOVIMIENTO CIUDADANO A RECLAMAR QUE SE PRIORICEN OTRAS ACTUACIONES

I.L.

El tramo de ronda Norte proyectado al inicio de la crisis por la Junta entre la ronda de Poniente y Fuente de la Salud está más en el aire que nunca. Durante el debate, los participantes expusieron las luces y sombras de este proyecto y la necesidad de definir un modelo más adecuado a las necesidades de hoy. La delegada de Fomento y Vivienda, Josefina Vioque, dejó claro que ahora mismo «no hay ningún modelo definido» en relación a cómo podría ser en el futuro el tramo que corresponde a la Junta. El presidente de Urbanismo, Pedro García, también admitió que «no hemos hablado de la redefinición con la Junta», a pesar de que el Pleno ha aprobado varias mociones en relación al trazado. Lo que está más claro es, según García, «lo que va a hacer el Ayuntamiento», que «sí es una decisión tomada». García no ve problemas en que el Ayuntamiento retome la obra parada en el 2008 entre Fuente de la Salud y la N-432 aunque la Junta no ejecute su parte. «No son incompatibles», asegura, aunque «hay que repensar cómo gestionamos a partir de Fuente de la Salud todo el tráfico que llegue hasta ahí, que no es fácil». La idea de Urbanismo es llevar a cabo un trazado «más urbano» que el planteado



**Segundo debate. Antonio Ramón Guinea, Pedro García, Josefina Vioque y Juan Andrés de Gracia, analizando la situación de la ronda Norte pública y privada.**

en un primer momento, que incluya carriles bici.

Priorizar otras actuaciones en la red viaria antes que esta carretera dividida en dos tramos fue una de las propuestas planteadas en el debate. En este sentido, Pedro García considera que «la Junta debería hacer otras infraestructuras necesarias como la conexión del parque -en referencia al logístico- con la autovía a través de la variante Oeste». De

**EL MOVIMIENTO CIUDADANO CONSIDERA MÁS URGENTES LAS VARIANTES OESTE Y SUR**

esa forma se refería al tramo de variante Oeste que unirá las carreteras de Palma y del Aeropuerto, que corresponde al Gobierno central pero que necesita un convenio entre ambas administraciones.

En la misma línea se pronunció el presidente del Consejo del Movimiento Ciudadano, Juan Andrés de Gracia, que asegura que la «prioridad no es la ronda, sino acabar la variante Oeste», res-

pecto a la que dijo que «hay dos administraciones pugnando por ver quién la paga» mientras que «se está metiendo el tráfico por la ronda de Poniente», así como «recuperar la idea de la variante Sur», compromiso «olvidado».

Por su parte, el presidente de la CHG piensa que hace falta «una solución» para «el cierre de las rondas», ya que «el desarrollo de Córdoba hacia el Norte y el Oeste «es importante». ≡

SÁNCHEZ MORENO

# Revitalizar el río, plan necesario

**JUNTA, URBANISMO Y VECINOS VEN BIEN LA PLAYA MIENTRAS QUE LA CHG ALERTA DEL RIESGO DE INUNDABILIDAD, PERO TODOS COINCIDEN EN SACAR PARTIDO AL GUADALQUIVIR**

I.L.

La revitalización del río y la construcción de una laguna con playa fue una de las propuestas planteadas en el 2016 por los 50 expertos que integraron el Foro 75 Ideas para Córdoba que adquirió actualidad este verano después de que una empresa comunicase a Urbanismo la posibilidad de habilitar una laguna de agua constante junto al Guadalquivir. El debate de esta propuesta en el foro de revisión de ideas que tuvo lugar el pasado 6 de noviembre se centró en su viabilidad o inviabilidad y en sus posibles afecciones. En este punto, Junta, Urbanismo y el movimiento ciudadano ma-

nifestaron que ven con buenos ojos la playa, mientras que la CHG avisó del riesgo de inundabilidad en la zona que se perfila como más idónea, el Arenal de la Fuensanta. Todos dejaron claro que antes de tomar una decisión hay que analizar el proyecto. Tras ese primer acercamiento a la playa, el debate derivó hacia la necesidad de sacar partido al río, sentimiento unánime, y de decidir qué hacer con proyectos anunciados y no ejecutados.

Todo surgió tras mencionar Miraflores como otra posible ubicación de la playa, que rápidamente quedó descartada pero a través de la que se desempolvaron proyectos que no han visto la luz como el Palacio del Sur o el museo de Bellas Artes.

El máximo responsable de

Urbanismo y primer teniente de alcalde del Ayuntamiento se mostró convencido de que hay que «recuperar» el río y para ello piensa que debe haber «infraestructuras culturales y recreativas» en Miraflores. Por ello, y como no tiene «esperanza de que Estado ni Junta vayan a hacer inversiones» en esa zona, sugiere «repensar el modelo del plan ge-



**Tercer debate.** Antonio Ramón Guinea, Pedro García, Francisco Algar y Juan Andrés de Gracia analizaron la propuesta de playa junto al río Guadalquivir.

**LA CHG DEFIENDE ACCIONES COORDINADAS Y LA JUNTA VALORA LOS SOTOS**

neral y de diferentes innovaciones urbanísticas que se hicieron para hacerlas más útiles con el momento actual». Como ejemplo citó el solar que hay junto al hotel Hesperia, «que no hay empresa hotelera que no pregunte por él y que está sujeto a la planificación urbanística que se hizo en su momento».

El presidente del Consejo del Movimiento Ciudadano, Juan Andrés de Gracia, recordó que «hay cuatro unidades de ejecución aprobadas», por lo que «lo que se haga o se adecúa al planeamiento o se cambia». Por ello, aprovechó para reclamar la actualización del PGOU, «puesto que el existente, derivado de una época especulativa, no nos está dando resultado y condiciona nuevos proyectos». De Gracia opina que «hay que recuperar proyectos» y «no perder la pieza del museo ni del Palacio del Sur».

Revitalizar el Guadalquivir «conviene al río» y hay que «acercar a los cordobeses» al mismo. Eso piensa el presidente de la CHG, Antonio Ramón Guinea, que defiende «intervenciones coordinadas», como las hechas en la parte central del río, en Miraflores y en La Calahorra, y «esa es la línea que hay que seguir». «Tenemos mucha longitud de río para hacer muchas cosas y ojalá que entre todas las administraciones puedan llevarse a cabo». Para ello, el Ayuntamiento debe marcar «hacia dónde ir».

El delegado de Medio Ambiente, Francisco Algar, piensa que «hay que revitalizar el río» y eso pasa por su «integración en la ciudad». Algar subrayó un «elemento diferenciador», el monumento natural de los Sotos de la Albolafia, que «puede ser elemento vertebrador de las actividades de ocio, recreativas y turísticas, que se den en la ciudad». Algar destacó «la oportunidad de contar con deporte y actividades de naturaleza en plena ciudad» para revitalizar el río. ≡



**RAFAEL CASTELL**  
Arquitecto

**LAS LAGUNAS UTILIZAN HASTA 30 VECES MENOS AGUA QUE UN CAMPO DE GOLF DE 18 HOYOS**

## Una playa para la ciudad

La revitalización del río Guadalquivir a su paso por la ciudad es históricamente un objetivo común pretendido. Un aspecto que contribuiría decisivamente a la misma consistiría en dotarlo de una lámina de agua constante. No solo redundaría en una mejora estética, sino que también podría aumentar las posibilidades deportivas y de transporte, así como posibilitaría la implantación de la anhelada playa para baño y disfrute. Pero esta pretensión siempre ha sido en la práctica imposible por cuestiones técnicas, económicas y medioambientales.

Como medida alternativa se propone implantar una gran laguna junto al río que contenga zonas de playa, deportes náuticos, etcétera. Con esta infraestructura se culminaría una pretensión histórica de los cordobeses, poder tener la posibilidad de bañarse y disfrutar de otras actividades vinculadas a las in-

mediaciones del río, pero con unas condiciones higiénico-sanitarias y funcionales inmejorables. El planteamiento se haría compatibilizando los sistemas técnicos que existan en el momento de su desarrollo con las posibilidades económicas y, por supuesto, urbanísticas.

En la actualidad existe un modelo implantado en más de 300 espacios urbanos de todo el mundo, cuya principal característica es un innovador sistema de depuración que propicia un empleo de hasta 100 veces menos químicos y solo el 2% del consumo de energía comparado con cualquier otro método de tratamiento de aguas. Las lagunas utilizan hasta 30 veces menos agua que un campo de golf convencional de 18 hoyos y el 50% del agua que usaría un área verde público, por lo que se trata de una solución muy amigable con el medio ambiente y muy eficiente.

La pretensión es habilitar una laguna de más de 30.000 metros cuadrados de lámina de agua. Con esta superficie se podrían implantar usos náuticos (canoas, wind surf, barcas de paseo, etcétera) y utilizar el perímetro para playas de arena fina sin problemas de erosión, para miles de personas simultáneamente. La profundidad media rondaría los 2 metros.

La ubicación debe ser lindando con el río con el objeto de aprovechar sinergias. También es importante que se ubique en una zona con fácil acceso y directamente conectada con las vías principales de comunicación. Con todas estas variables, la iniciativa debe tener las correspondientes autorizaciones del organismo regulador de la cuenca (CHG) y de la institución competente en infraestructuras. Ello sería necesario, pero no suficiente. Previamente deberá consensuarse la

ubicación y definición del proyecto a nivel político, técnico y social.

El coste de ejecución de la laguna es moderado debido a su sistema innovador y a la gran superficie de la actuación. También el mantenimiento es sensiblemente inferior a tecnologías tradicionales.

La instalación sería de uso público, abierta a todos los ciudadanos. Tendría efectos positivos tanto para los habitantes de la ciudad como para el sector turístico por el revulsivo que supondría en la pretendida desestacionalización particularizada en los largos meses de verano. En efecto, esta infraestructura contemplaría equipamientos lúdicos y comerciales, tales como bares, restaurantes, teatro, pantanones para albergar embarcaciones ligeras, tirolinas, incluso pequeños hoteles boutique, todos ellos vinculados a la playa y al colindante río Guadalquivir. ≡



# IDEAS CÓRDOBA

**CÓRDOBA**

Fundación | **Cajasol**